

що випередив час, органічно вписується в сучасні моделі сталого розвитку та концепцію екологічної економіки.

Література

1. Корнійчук Л. Я., Мешко І. М. Економічні погляди С. А. Подолинського — К., 1958.
2. Злупко С. М. Сергій Подолинський — вчений, мислитель, революціонер. — Львів: Каменяр, 1990. — 192 с.
3. Кузнецов П. Г. Его действительное открытие. Подолинский Сергей Андреевич. — М., 1991.
4. Злупко С. М. Відкриття С. А. Подолинського // Аксіоми для нащадків: Українські імена у світовій науці. — Зб. нарисів / упоряд. і передм. О. К. Романчука. — Львів: Меморіал, 1992. — С. 318—338.
5. Руденко М. Д. Енергія прогресу: Нариси з фізичної економії. — К.: Молодь, 1998. — 528 с.
6. Подолинський С. А. Вибрані твори / Упоряд.: Л. Я. Корнійчук. — К.: КНЕУ, 2000. — 328 с.
7. Шевчук В. Українська наукова школа фізичної економії // Руденко М. Світовий вимір та цивілізаційна перспектива. Гносис і сучасність. — Тернопіль, 2001.
8. Воробйова Л. В. Українська школа фізичної економії: Автореф. дис. к-та екон. наук: 08.01.04 / Київський нац. екон. ун-т. ім. В. Гетьмана — К., 2006. — 16 с.
9. Теремко В. І. Соціологія (<http://readbookz.com/books/138.html>)
10. Вовк В. І. Екологічна економіка як сучасна інтегральна наука. Витоки та засадничі принципи // Українська асоціація Римського клубу. (<http://clubofrome.org.ua/corweb/Article/11/>)
11. Апанович О. За плугом Господь іде. Агрокультура українського козацтва в контексті ідей Сергія Подолинського та Володимира Вернадського // Час. 1997. 27 листопада.
12. Злупко С. Космосогенна теорія економічного розвитку і майбутнє людства (до 150-річчя від дня народження С. А. Подолинського) // Вісник НАН України. — 2000. — № 7. — С. 42—49.

Скай Шилдс,

представитель Молодежного движения Ларуша

О ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ МИССИИ МОЛОДЕЖНОГО ДВИЖЕНИЯ ЛАРУША

Я хочу рассказать вам о политической и экономической роли Молодежного движения Ларуша на международной арене. В част-

ности, о важности для нашего движения работ Владимира Ивановича Вернадского.

В приветственном обращении Ларуша к этой конференции говорилось, что сейчас мы столкнулись с экономическим и стратегическим кризисом. Это также и научный кризис. Экономический прогресс человечества — это не управление потоками скудных ресурсов. А именно такой взгляд на экономику и породил сегодняшний кризис, именно такое определение экономики породило спекулятивный грабеж физической экономики как неизбежный эпифеномен.

Истинное определение прогресса физической экономики начинается не с места производства. И не с добычи полезных ископаемых. Прогресс начинается с акта творческого открытия, превращающего сырье в ресурсы. Он начинается с деятельности творческого индивида, овладевшего иронией и метафорой в физическом, научном выражении и открывающего — и создающего, закономерно — новые законы, определяющие поведение Вселенной вокруг него. И не самые последние из них, а, по сути, главные — открытия, создающие новые законы, управляющие деятельностью людей и способствующие такому творческому мышлению как можно большего числа людей.

И вот такое определение физической экономики утрачено. В ней самым ценным ресурсом является человек, не как источник простого физического труда, но как источник потенциальной творческой деятельности и открытий, активно преобразующий средства своего труда и труда других.

Поэтому выхода из сегодняшнего экономического кризиса нет, если также не произойдет изменения превалирующих редукционистских тенденций в научной и культурной мысли. В этом цель Молодежного движения Ларуша — так мы пытаемся построить научное, культурное и политическое лидерство новой эры, которое поднимет нас и выведет из потемок грядущего темного века.

Я имею честь и рад работать в «Подвале» у Линдона Ларуша. Хотя это и подвал, он служит международным центром научной деятельности нашего движения, посвященной возрождению научных идей, представляющих и представлявших противоположное, антиредукционистское течение в физической науке, которая была единственным источником прогресса во всей человеческой истории.

Программа исследований, намеченная для нас Ларушем — это «узкий путь», как он ее называет, от Иоганнеса Кеплера к Карлу

Гауссу, Бернхарду Риману, с кульминацией в работах Эйнштейна и развитии идей Эйнштейна В. И. Вернадским.

Этот процесс начался с того, что Джейсон Росс, один из моих коллег, тщательно изучил одну из работ Иоганнеса Кеплера, лучше всего олицетворяющего идеал творческого гуманистического мыслителя не-редукциониста. В этой работе, «Новой астрономии», Кеплер предлагает самое полное, подробное и волнующее изложение процесса творческой мысли, ведущего к открытию, когда-либо написанное в человеческой истории. К сожалению, в школах об этом намеренно ничего не говорят, а его наследие ограничено изложением мало о чем говорящих «трех законов».

Работа Джейсона восполнила этот пробел, «оживляя» идеи, изложенные Кеплером в этой книге. [Например, <http://wlym.com/~animations/newastronomy.html>] Он воспользовался ими для создания образовательной программы, которой мы пользуемся в нашем движении, и более широко, для возрождения методологического подхода в основе важнейшего человеческого открытия — создания астрофизики как физической науки.

Вебсайт, предлагаемый также в качестве вспомогательного материала на DVD — интерактивный помощник непосредственного изучения Новой астрономии, без упрощений или пересказов подлинного текста книги Кеплера. Здесь расставлены акценты, указывается на то, что выделил бы сам Кеплер, если бы у него был доступ к сегодняшним возможностям. Текст анализируется глава за главой с разъяснениями деталей, известных аудитории Кеплера, но уже непонятных для современного читателя.

Необходимость создания мультимедийного варианта стала даже еще более понятной на второй стадии проекта. Сайт и различные видеоуроки Джейсона и других дали возможность членам движения изучать Новую астрономию Кеплера, в то же время вторая группа энтузиастов занялась «анимацией» выдающейся работы Кеплера — «Гармонии мира».

Эту работу Кеплера редукционисты ненавидят больше всего и, поскольку она основана на гармонии и музыкальных отношениях, можно с определенной уверенностью утверждать, что до тех пор, пока не стало возможным изложить ее аудиовизуальными средствами, подлинное ее содержание нельзя было изложить, по крайней мере, широкой аудитории, как это необходимо. Сейчас у нас есть возможность проследить процесс мышления этого великого ума и сделать его доступным, чтобы он стал интеллектуальной основой мирового политико-экономического движения молодежи.

После этой работы мы смогли подойти к другому мыслителю, не столь «откровенному» в процессе его работы как Кеплер. Это Карл Фридрих Гаусс, которого редуccionисты часто называют «королем математиков». Он, возможно, и заслуживает этот титул, но мы ставили своей целью показать, что глубину его работ не поймет никто, кто не знаком с эпистемологией Кеплера.

Кульминацией этого проекта стали работы Бернхарда Римана и развитие его идей в творчестве двух великих ученых — Альберта Эйнштейна и В. И. Вернадского. Ларуш неоднократно подчеркивал, что — если не считать работы самого Ларуша в экономике — концептуально никто не ушел в своих работах дальше Римана и развития его идей в трудах этих двух великих ученых.

Мы подошли к анимации их трудов с нескольких позиций. Были подготовлены педагогические видеоматериалы, а также мы занимались переводами большинства позднейших работ Вернадского на английский язык.

В работе, которую я представил для этой конференции, «Творческий разум человека как фундаментальный принцип физики», изложены результаты исследований по ссылке Вернадского в одном из переводов на исследования «гештальтпсихологии» Вольфганга Кёлера. Недавно мы провели конференцию, и организовали диалог членов нашего американского движения по вопросам науки и культуры, развивая идеи, которые в последующем пропагандировались в регионах страны. Проведение молодежных конференций будет постоянным, и надеемся, что молодежи из Киева будет интересно в них поучаствовать.

Главная цель всей этой деятельности — показать концепцию римановской динамики, как она проявляется в физических экономических процессах и в работах Вернадского по определению характеристик фундаментально различных, но взаимосвязанных фазовых пространств неживых (до-биотических), живых (биотических) и когнитивных или «ноэтических» процессов.

То, что поведение этих двух высших фазовых пространств не описывается механическими моделями, наводит на мысль, что стандартные модели даже для якобы абиотической, низшей сферы, в основном ошибочны. Экспериментально демонстрируемое различие трех видов фазовых пространств становится основой для фундаментальной революции идей, руководящих сегодняшней экономической политикой.

Ложные экономические модели, основанные на безответственных математических моделях редуccionистов, пытающихся описать процессы абиотической физики, нужно свергнуть с их пье-

десталов. Это модели свободной торговли, с одной стороны, и так называемого «устойчивого развития» [именно «sustainable»], с другой. Оба этих фетиша основаны на ложных представлениях о термодинамике, неуместных для описания живых процессов, не говоря уже о динамических взаимоотношениях антиэнтропийного развития здоровой экономики — человеческого общества.

Таков концептуальный багаж, лежащий в основе нашей политической деятельности, с ним мы обращаемся к вопросам мирового экономического кризиса. Очевидный крах номинального руководства США и других стран неизбежно выдвигает сегодня Ларуша и его движение на передний план. И мы выступаем за культурные преобразования, которые позволят вернуть человечество на путь прогресса и предотвратить катастрофу для всего человечества на многие поколения вперед.

С. Н. Антонюк, канд. екон. наук,
доцент кафедри історії економічних чинь
та економічної історії,
ДВНЗ «Київський національний економічний університет
імені Вадима Гетьмана»

С. ПОДОЛИНСЬКИЙ ПРО ЗАКОН НАРОДОНАСЕЛЕННЯ Т. Р. МАЛЬТУСА

In the following publication question of evaluation of S.Podolynskiy on T.R. Maltus theory of population is observed. According to Ukrainian and Western European facts, scientist, opposing to Maltus, comes to conclusion, that whereas enterprise is well organized, where people work sincerely, land income grows faster than population growth.

У 1880 р. С. Подолинський опублікував цікаву працю з економічних проблем — «Ремесла і фабрики на Україні». Як відмітив С. М. Чесноков, це була «перша економічна історія України й одночасно перший український підручник політичної економії» [2, с. 36]

Поряд із вирішенням такої важливої проблеми, як історична «доля капіталізму в Росії», ґрунтовним аналізом кооперації, мануфактури, машинного виробництва і їх еволюції в Україні та інших важливих соціально-економічних проблем, у цій праці вче-